

Tárgy: Üzletek éjszakai zárva tartása

ELŐTERJESZTÉS

*a Képviselő-testület
2022. február 24- i ülésére*

Tisztelt Képviselő-testület!

Az apátistvánfalvi vendéglő által szervezett rendezvények (bálok) okozta hangoskodás miatt merült fel erre vonatkozóan rendelet alkotása. Mivel Szentgotthárdon van ilyen rendelet, így kézenfekvő volt, hogy annak mintájára készüljön egy tervezet.

A Kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. Tv. 6.§ (4) bekezdése ez év áprilisától a következőket tartalmazza: „A települési (Budapesten a kerületi) önkormányzat képviselő-testülete - a helyi sajátosságok figyelembevételével - rendeletben szabályozhatja

a) az üzletek éjszakai (22 és 6 óra közötti) nyitvatartási rendjét...”

Apátistvánfalván az utóbbi időben többször is okozott problémát egyes területeken az éjszakába nyúlóan is bált rendező vendéglátó egységek miatti zaj,

A jelenlegi szabályozás olyan, hogy egy akár éjszaka is nyitva lévő vendéglátó ipari egységet meg lehet nyitni azzal, hogy az üzemeltető ezt a tényt bejelenti a helyi kereskedelmi hatóságnál és elkezdi a működést. Amikor kiderül, hogy az egységben a zeneszolgáltatás hajnalig tart és ez a környéken lakókat és éjszaka aludni kívánókat zavarja, akkor kezdeményezhetnek eljárásokat, tehetnek bejelentéseket és nagyobb számú bejelentés, több alkalommal történő figyelmeztetés után lehet eljutni oda, hogy a jegyző érdemben is intézkedhet: korlátozhatja a nyitvatartást vagy egy idő után a környezetét zavaró vendéglátó helyen zárva tartást rendelhet el.

Folyamatosan ütközik két fontos elv: a pihenéshez való jog és a vállalkozás szabadsága.

A vállalkozó érvei:

- késő éjszakáig azért kell nyitva tartani mert a vendégek ma már nem este 8-ra mennek a zenés szórakozó helyekre hanem jóval később, tehát úgy bált rendezni nem lehet, hogy az pl. este 11-re vagy éjfélre befejeződjön- mert akkor nem mennek oda, nincs is értelme zenés rendezvény tartásának.

- egy üzlet megnyitása nagyon sok pénzbe kerül, a bevételből ki kell gazdálkodni a beruházás költségeit is, de haszonra is szert kell tenni – ehhez minél hosszabb nyitva tartás és minél több vendég kell

- ha van forgalom, akkor van bevétel ami aztán majd önkormányzati adóbevétellé lesz

Ugyanerről a környék lakói:

- a napi, egész heti munka után joguk van a pihenéshez – az egészségük látja kárát ha a zenés szórakozóhely miatt hajnalig nem lehet elaludni

- ugyanez még hatványozottabban ha gyerekeket is érint

- elvárás, hogy a nyugalomuk biztosítása érdekében tegyen valamit az önkormányzat.

A legelső, hogy hivatalos bejelentés a Hivatalhoz nem érkezett a vendéglő okozta zaj miatt. Emiatt eljárás sem indult

Ugyanakkor van jogalkotási -rendeletalkotási - lehetőség is. Szentgotthárdon 2016. óta van rendelkezés, de évek óta – a világvárvány megjelenése óta- egyáltalán nem kellett alkalmazni, hiszen zenés táncos rendezvényeket sem lehet tartani vagy csak nagyon korlátozott formában. Amennyiben a korlátozás szóba jön, lehet 22 órától való zárva tartás elrendelése – de lehet azt éjféltől esetleg 1 órától is elrendelni. Minél későbbtől rendeljük el annál kedvezőbb a vállalkozónak és annál kellemetlenebb a környéken lakóknak.

Amennyiben a Testület a korlátozás mellett dönt akkor a két egymással ütköző elv közül a pihenéshez való jogot helyezi előtérbe.

Mivel a jogalkotásról szóló törvény megköveteli valamennyi jogszabálytervezet esetén egy előzetes hatásvizsgálat elkészítését, és önkormányzati rendelet esetén arról a Képviselő-testület tájékoztatását, ezért itt kell szólnom arról, hogy a tervezett új rendeletnek

társadalmi hatása, hogy a vendéglátóhely éjszakai nyitvatartásának korlátozásával a lakosság egészséges életkörülményeinek, pihenéshez, éjszakai nyugalomhoz való jogát biztosítja, ugyanakkor e célból a vállalkozási szabadságot korlátozzuk.

Gazdasági, költségvetési hatása nem releváns, legfeljebb annyi, hogy valamelyest akár csökkenhet a helyi adóbevétel.

A rendeletben foglaltak végrehajtásának **környezetre gyakorolt hatása** az éjszakai zajszennyezés csökkenése.

Mindenképpen van **egészségügyi következménye**, hogy biztosítja a vendéglátóhely környékén lakók éjjeli pihenési feltételeit.

Adminisztratív terheket befolyásoló hatása a bejelentést intézni kell ami jár adminisztrációval.

A jogszabály megalkotásának szükségessége, hogy Ápátistvánfalva egyes területein időnként probléma a vendéglő éjszakai nyitva tartása miatti zaj.

A jogalkotás elmaradásának várható következményei: a jegyző mint kereskedelmi hatóság a kereskedelmi törvényben és a vonatkozó kormányrendeletben meghatározott szankciókkal léphet fel azok ellen a vendéglátóhelyek ellen, amelyek az általuk vagy az érkező/távozó vendégeik által kibocsátott zajjal sorozatosan zavarják a környező lakosságot.

A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek rendelkezésre állnak.

A fentiek alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet a mellékelt rendelettervezet megtárgyalására!

Szentgotthárd, 2022. február 17.

Dr. Dancsács Zsolt
Jegyző

1. sz. melléklet

Apátistvánfalva Község Önkormányzata Képviselő-testületének ... önkormányzati rendelete az üzletek éjszakai nyitvatartási rendjéről

Apátistvánfalva Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény 12. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és a kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény 6. § (4) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

- (1) A rendelet hatálya a (2) bekezdésben meghatározott kivételekkel Apátistvánfalva közigazgatási területén működő, vendéglátást folytató üzletre (a továbbiakban: vendéglátóhely), valamint az ezen kívül megrendezett zenés, táncos rendezvények italszolgáltatására terjed ki.
- (2) A rendelet hatálya nem terjed ki az alábbi vendéglátóhelyekre:
 - a) a szálláshely-szolgáltatási tevékenység folytatásának részletes feltételeiről és a szálláshely-üzemeltetési engedély kiadásának rendjéről szóló 239/2009. (X. 20.) Korm. rendelet szerinti szálloda típusú szálláshelyen működő vendéglátóhelyre,
 - d) lakodalom, esküvő helyszínére a lakodalom, esküvő időtartama alatt és
 - e) az önkormányzat szervezésében megtartott rendezvény helyszínére a rendezvény ideje alatt.

2. §

A vendéglátóhely – a 3. § (1) bekezdésében foglaltak kivételével – 6 órától 2 óráig tarthat nyitva.

3. §

- (1) A vendéglátóhely az üzemeltető írásbeli bejelentésére a 2. §-ban foglaltaknál hosszabb ideig tarthat nyitva (a továbbiakban: eltérő nyitva tartás)
- (2) Az eltérő nyitva tartásra vonatkozó bejelentést az üzemeltető legkésőbb a rendezvény időpontját megelőző nyolcadik napon benyújtja a jegyzőnek.
- (3) A bejelentés tartalmazza:
 - a) az üzemeltető nevét, székhelyének címét,
 - b) a vendéglátóhely elnevezését, címét,
 - c) a nyitvatartás meghosszabbításának naptári napját, idejét (év, hónap, nap, óra, perc formátumban meghatározva),
 - d) a rendezvény jellegét, megnevezését

(4) A bejelentésről a jegyző tájékoztatja a rendőrséget.

4. §

Az eltérő nyitva tartást a jegyző megtilthatja

- a) ha a vendéglátóhellyel szemben egy éven belül legalább kétszer írásban bejelentést tettek, és a jegyző által végzett hatósági ellenőrzés során a panasz megalapozottnak tekinthető, vagy
- b) hivatalból kezdeményezett helyszíni ellenőrzésen tapasztaltak alapján, vagy
- c) annak, akinek rendezvényén a közrendet, köznyugalmat megzavaró esemény történt, és az esemény kiváltó okaként az üzemeltetőnek felróható magatartás – melyet akár rendőrségi jegyzőkönyv, akár egyéb, a hatóság által az ügy érdemére vonatkozó döntés is alátámasztott – megállapításra került.

5. §

Ez a rendelet 2022. március 1-jén lép hatályba

Huszár Gábor
polgármester

Dr. Dancsecs Zsolt
jegyző

Ezt a rendeletet Apátistvánfalva Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2016. december 14-i ülésén fogadta el.

Kihirdetve:

Indokolás:

1. §

Meghatározza, hogy a rendelet hatálya a vendéglátóhelyekre és a zenés, táncos rendezvények italszolgáltatására terjed ki, majd meghatározza a kivételeket.

2. §

Főszabályként meghatározza, hogy a vendéglátóhelyek csak 6.00 órától 02.00 óráig tarthatnak nyitva.

3. §

Meghatározza a bejelentés határidejét, tartalmi feltételeit, és hogy a jegyzőnek a rendőrséget is tájékoztatni kell a bejelentésről.

4. §

Meghatározza azokat az eseteket, amikor a jegyző megtilthatja az eltérő nyitvatartást, azaz a rendeletben maximalizált nyitvatartási idő túllépését.

5. §

Hatályba léptető rendelkezést tartalmaz, meghatározva, hogy a rendelet szabályai a már működő vendéglátóhelyekre is vonatkoznak.