

Előterjesztés

Apátistvánfalva Községi Önkormányzata Képviselő-testületének

2017. május 26-I ülésére

Tárgy: Apátistvánfalva Község Önkormányzata Képviselő-testületének 8/2007. (XII.17.) AKÖKT számú rendeletének (HÉSZ) módosítása

Tisztelt Képviselő-testület!

A Vas Megyei Kormányhivatal Törvényességi Felügyeleti Főosztálya, törvényességi felügyeleti hatáskörében eljárva céll ellenőrzés keretében vizsgálta a település helyi építési szabályzatát. A vizsgálat eredményeképpen törvényességi felhívást intézett a Község Képviselő-testülete felé mellyel egyetértett a testület a 2016. augusztusi ülésén. Ezt követően előkészítettük a rendelet módosítását. Az időközben elfogadott partnerségi egyeztetési szabályzat alapján lehetővé tettük a Helyi Építési Szabályzatról szóló rendelettervezet véleményezését. Vélemény, javaslat nem érkezett így 2016. novemberében a testület áttekintette a rendelet módosítására tett javaslatunkat.

Ezt követően került sor a HÉSZ módosítással kapcsolatos tárgyalásos eljárásra. Ennek jegyzőkönyve a 2. sz. mellékletben található.

Az ebben írtakat is figyelembe véve készült el az 1. számú melléklet szerinti rendeletmódosítási tervezet melynek nagy része novemberben már volt a Testület előtt. Sajnos a jegyzőkönyv tanúsága szerint vannak olyan kérdék is amelyekben az eljáró hatóságok egymással is vitáznak, igyekeztünk ezeket a problémákat is rendezni. A jegyzőkönyv szövegében pirossal jelöltük azokat a pontokat amelyek számunkra a módosítás kapcsán ténylegesen feladatot jelentenek és ezeket a rendelet – tervezet szövegében rendeztük.

Az előterjesztett rendelet – tervezet (1. számú melléklet) tartalmazza mindazt amit a Kormányhivatal javasolt hiszen azok a rendelet szempontjából valóban a módosítást illetve hatályon kívül helyezést indokolják. Az előterjesztett módosítások új elemet nem tartalmaznak, azok kivétel nélkül a jogalkotást szabályozó előírások miatt történnek. A hatályon kívül helyezett szakaszok vagy törvénysértőek voltak vagy olyan kérdéseket szabályoztak amit helyi rendelet nem szabályozhat, több esetben olyat is tartalmaztak amit magasabb szintű jogszabály már szabályoz így az helyi rendeletben nem ismételtető meg. Hibár §-számozás miatt is kell újraszabályozni egyes kérdéseket. Mivel a jogalkotásról szóló törvény a jogszabály előkészítője számára előírja egy előzetes hatásvizsgálat elkészítését és arról – önkormányzati rendelet esetében – a képviselő-testület tájékoztatását, ezért itt kell szólnom arról, hogy a tervezett rendeletmódosításnak nincs jelentős **társadalmi, gazdasági, költségvetési hatása**, nincs **környezeti és egészségi következménye**. Nincs **adminisztratív terheket befolyásoló hatása**. A **rendeletmódosítás elfogadásának szükségességét** az indokolásban és az előterjesztésben részletezzük. A szabályozás **elmaradása esetén** a rendelet jelenleg hatályos szövege szabálytalan, esetenként törvénysértő, valószínűleg a Kormányhivatal további törvényességi felügyeleti eljárását vonná maga után. A jogszabály alkalmazásához szükséges **személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek** rendelkezésre állnak.

Apátistvánfalva 2017. május 15.

Dr. Dancsecs Zsolt 

Jegyző

1. számú melléklet

**APÁTISTVÁNFALVA KÖZSLG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
.../... (... ..) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE**
**Apátistvánfalva Község Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi építési szabályzatról
szóló 8/2007. (XII.17.) AKÖKT rendelet módosításáról**

Apátistvánfalva Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (6) bekezdésének 6. pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában és az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6. § (1) bekezdésében, 6/A. §-ában, 9/B. § (2) bekezdés b) pontjában és 13. §-ában meghatározott feladatkörében eljárva, a község Településszerkezeti Tervében foglaltak megvalósítása érdekében, a véleményezési eljárásban közreműködő alábbi államigazgatási szervek:

- Vas Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály, megbízott állami főépítész,
- Vas Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály,
- Vas Megyei Kormányhivatal, Szombathelyi Járási Hivatal, Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály
- Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központ,
- Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály,
- Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály,
- Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság,
- Őrségi Nemzeti Park Igazgatóság,
- Nemzeti Közlekedési Hatóság,
- Vas Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály,
- Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság és a
- Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság

véleményének kikérésével az alábbi rendeletet alkotja:

1.§ Apátistvánfalva Község Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi építési szabályzatról 8/2007. (XII.17.) AKÖKT számú rendelet (a továbbiakban: HÉS) 5.§ (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

“(1) Bármely építési munka során a termiföld védelméről, a termiréteg összegyűjtéséről, kezeléséről és újrahasznosításáról az épített kötelező gondoskodni az alábbiak szerint:.

- a) a felső humuszos szintet külön kell letermelni és deponálni,
- b) a földmozgatás, majd a végleges elhelyezés során a külön tárolt humuszos szintet a kipor- zás ellen védeni kell (takarás, füvesítés, nedvesítés),
- c) az építési tevékenység befejezésekor a humuszos feltalajt helyben kell legfelső réteggé elteríteni,
- d) feleslegesen maradó humuszos feltalajt a területől elszállítani csak a talajvédelmi hatóság nyilatkozata alapján szabad.”

2.§ A HÉSZ 8. § (3) bek. helyébe a következő rendelkezés lép:

“(3) Megengedett határértékek lakóterületen:

- a) lakó (kiszolgáló utak mentén):.....éjjel:45 dB nappal:55 dB
- b) lakó átmenő forgalmú utak mentén:éjjel:50 dB nappal:60 dB”

3.§ A HÉSZ 13. § (5) bek. helyébe a következő rendelkezés lép:

“(5) Az övezeti elírásoknak nem megfelelő, már kialakult építési hely újjáépítés, bontás és új építés esetében megtartható, ha az alábbi feltételek mindegyike teljesül:

- a) a már kialakult telek mérete vagy szélessége az övezeti elírásnál kisebb,
- b) az építési hely a megengedett legnagyobb beépítési százalékot nem lépi túl,
- c) az oldalkert legalább a legnagyobb megengedett építménymagasságot eléri,
- d) a szomszédos telkek beépítési adottságait az új építmény nem rontja.”

4. § A HÉSZ 16. § (3) bek. helyébe a következő rendelkezés lép:

“(3) A temető védőterületei:

- a) a temetőn kívül: a telekhatártól számított 50,0m széles területsáv. E védőterületen belül kegyelet-sértő, a temető működését zavaró létesítmény (pl. vendéglátóhely) nem helyezhető el.
- b) a temetőn belül: meglévő temető vagy emlékhely bővítése, valamint új temető létesítése esetén a telekhatártól számított 30m széles fásított terület.”

5.§ A HÉSZ 19. § (1) – (2) bek. helyébe a következő rendelkezés lép:

“(1) Falusias lakóterületek, utcás településrészek (Lf-1)

- a) telkenként elhelyezhető fi rendeltetésű létesítmények:

- aa) legfeljebb 1500m²-es telken: egy lakóépület, max. 2 lakás
- ab) 1500m²-nél nagyobb telken: több lakóépület, épületenként max. 2 lakás
- ac) egy alapfokú ellátást biztosító kereskedelmi, szolgáltató, vendéglátó létesítmény,
- ad) a lakókörnyezetet nem zavaró a szokásos mértékű gépjármű- és személyforgalmat meg nem haladó vonzású legfeljebb egy lakótelek területet igénylő kisipari, kézműipari, kisüzemi mezőgazdasági üzemi építmény.
- ae) egyéb épületek a főfunkció kiegészítéseként, csak annak megléte, vagy egyidejű építése esetén: tárolóépület, műhely, állattartó épület

b) A telkek kialakítására vonatkozó méretek:

- ba) Kialakítható legkisebb telekszélesség 1500 m²
- bb) Kialakítható legkisebb telekszélesség 22 m
- bc) Beépítési mód: - általában: szabadon álló;
- bd) de ha a két-két szomszédos telek közül legalább kettő beépítése oldalhatáron álló, akkor: oldalhatáron álló;
- be) a 13.§ (7) szerint beépíthető telken: oldalhatáron álló
- bf) Beépítettség legnagyobb mértéke 20%
- bg) Terepszint alatti beépítés legnagyobb mértéke: 30%
- bh) Megengedett legkisebb-legnagyobb építménymagasság (4)bek. szerint
- bi) Zöldfelület legkisebb mértéke 60%

c) Építési hely:

- ca) előkert min. 6,0 m
- cb) oldalkert OTÉK 36. § (2) szerint
- cc) hátsókert min. 10,0 m

d) Egy épület földszinti beépített alapterülete 300 m²-nél nagyobb nem lehet. Amennyiben az övezeti elírások ennél nagyobb beépítést tesznek lehetővé, több épület építendő. A beépítettség számításakor a 2000m² fölötti területrész 50%-a veheti figyelembe

(2) Falusias lakóterületek (Lf-2)

a) telkenként elhelyezhető fő rendeltetésű létesítmények:

- aa) lakóépület, épületenként max. 3 lakás
- ab) egy alapfokú ellátást biztosító kereskedelmi, szolgáltató, vendéglátó létesítmény,

ac) a lakókörnyezetet nem zavaró a szokásos mértékű gépjármű- és személyforgalmat meg nem haladó vonzású legfeljebb egy lakótelek területet igénylő kisipari, kézműipari, kisüzemi mezőgazdasági üzemi építmény.

ad) egyéb épületek a főfunkció kiegészítéseként, csak annak megléte, vagy egyidejű építése esetén: tárolóépület, műhely, állattartó épület

b) A telkek kialakítására vonatkozó méretek:

ba) Kialakítható legkisebb telekterület 3000 m²

bb) Kialakítható legkisebb telekszélesség 40 m

bc) Beépítési mód: szabadon álló

bd) Beépítettség legnagyobb mértéke

be) Terepszint alatti beépítés legnagyobb mértéke: 25%

bf) Megengedett legkisebb-legnagyobb építménymagasság (4) bek. szerint

bg) Zöldfelület legkisebb mértéke 70%

c) Építési hely:

ca) előkert, oldalkert, hátsókert min. 10,0 m

cb) meglévő, 3000 m²-nél kisebb területű, de jelen Szabályzat szerint beépíthető telkek esetében az elő- oldal- és hátsókert mérete az OTÉK szerint állapítandó meg.”

6.§ A HÉSZ 20. § (2) bek. helyébe a következő rendelkezés lép:

“(2) Kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület (Gksz-1)

a) A területen elhelyezheti:

aa) mindenfajta, nem jelentős zavaró hatású gazdasági tevékenységi célú épület,

ab) ezen belül a tulajdonos, a használó és a személyzet számára szolgáló legfeljebb 1 lakás, melynek bruttó alapterülete nem haladhatja meg a beépítettség 20 %-át.

ac) igazgatási, egyéb irodaépület,

ad) parkolóház, üzemanyagtöltő,

ae) sportlétesítmény.

af) a fő funkció kiegészítéseként, csak annak megléte, vagy egyidejű építése esetén tárolóépület

b) A telkek kialakítására vonatkozó méretek:

ba) Kialakítható legkisebb telekterület: 1500,0 m²

bb) Kialakítható legkisebb telekszélesség: 30 m

| | |
|--|--------------------------|
| bc) Beépítési mód: | szabadonálló |
| bd) Beépítettség legnagyobb mértéke: | 40% |
| be) Terepszint alatti beépítés legnagyobb mértéke: | 40% |
| bf) Megengedett legkisebb-legnagyobb építménymagasság: | 19.§ (4) bek. szerint |
| technológiai építmény (pl. silo, kémény) esetében: | technológia függvényében |
| bg) Zöldfelület legkisebb mértéke: | 50% |
| Építési hely: | |
| bh) előkert: | min. 6,0 m |
| bi) oldalkert: | OTÉK 36.§ (2) szerint” |
| bj) hátsóker | |

7. § A HÉSZ 21. § (1) bek. helyébe a következő rendelkezés lép:

“(1) Nagy kiterjedésű sportolási célú terület: (Ksp)

a) Elhelyezheti fi rendeltetésű létesítmények egy telken:

aa) z alapvető települési igényeket kielégíti sportpálya,

ab) sportolást és turizmust kiszolgáló létesítmények és építmények, az ezeket kiszolgáló karban- tartó, szociális létesítmények,

ac) a beépíthető terület legfeljebb 20 %-a mértékéig szállásférőhely szolgáltatás.

b) A telkek kialakítására vonatkozó méretek :

| | |
|--|--------------------|
| ba) Kialakítható legkisebb telekterület: | 3000m ² |
| bb) Beépítési mód: | szabadonálló |
| bc) Beépítettség legnagyobb mértéke: | 10% |
| bd) Megengedett legkisebb-legnagyobb építménymagasság: | 3,5-7,5m |
| be) Zöldterület legkisebb mértéke: | 70% |
| bf) Építési hely: | |

8. § (1) A HÉSZ 22. § (1) – (3) bek. helyébe a következő rendelkezés lép:

“ Közlekedési területek KÖu, P, KZ

(1) A közlekedési területen elhelyezhető építményekre az OTÉK 26.§ (3) bekezdés 1.pontjától eltérő szabályozási előírásokat a HÉSZ jelen rendelet 1. melléklete szerinti 2. melléklete tartalmazza ami.

(2) hatályát veszti

(3) Hatályát veszti

(2) A HÉSZ 22. § (6) bek. helyébe a következő rendelkezés lép:

“(6) Beépítésre nem szánt területen a közlekedési területek védőterülete a létesítmény kezelijének hozzájárulásával használható fel. A védősáv szélességi mérete úttengelytől mérve:

a) Helyi gazdasági kiszolgáló közútnál: 10- 10 méter

b) Önálló kerékpár- és gyalogutak: 5- 5 méter

c) Külterületi mező- és erdőgazdasági üzemi utak, dőlutak esetén az út tengelyétől mért 15-15 m-en belül épület, építmény nem helyezhető el.”

9.§ A HÉSZ 24. § (1) bek. helyébe a következő rendelkezés lép:

“(1) A község külterületén erdőterületekhez az Állami Erdészeti Szolgálat nyilvántartásában ekként szereplő földrészletek tartoznak:

védő, védett erdők: (Ev)”

10.§ (1) A HÉSZ 25. § (2) bek. helyébe a következő rendelkezés lép:

“(2) Korlátozott használatú általános mezőgazdasági terület: (Mák-1)

d) Megengedett legkisebb-legnagyobb építménymagasság:

da) különálló lakóépület: a 19.§ (4) bek. szerint

db) gazdasági utaktól min. 30 m

dc)országos közutaktól: a 16.§ (1) szerint

e) Korlátozott használatú általános mezőgazdasági területeken 1 ha-nál kisebb telek nem létesíthető”

(2) A HÉSZ 25. § (9) bek. helyébe a következő rendelkezés lép:

“(9) A felszíni- és felszínalatti vizek védelme érdekében vízfolyások és tavak környezetében bármilyen növényvédelmi tevékenységet tilos folytatni:

a) vízi szervezetekre kifejezetten veszélyes növényvédelmi szerrel 200 m-en belül,

b) vízi szervezetekre közepesen veszélyes növényvédelmi szerrel 50 m-en belül,

c) vízi szervezetekre mérsékelten veszélyes növényvédelmi szerrel 20 m-en belül,

d) vízi szervezetekre nem veszélyes növényvédelmi szerrel 5 m-en belül.”

11. § A HÉSZ 28. § (7) bek. helyébe a következő rendelkezés lép:

“(7) A védett területeken csak magastetűs, a tájba illő, természetes anyaghasználatú és egyszerű tömegű épületek, a jellegzetes helyi épülettípusok építhetők.

a) Természetes anyaghasználat: égetett agyag, fa, zsúp, üveg, vakolat. Egyéb anyagok csak takartan használhatók.

b) Egyszerű tömeg: alaprajzában két téglalappal körülírható, nyereg- vagy csonkakonty-tetűvel fedett épület.

c) jellegzetes helyi épülettípusok: hosszú ház, hajlított ház, kerített ház”

12.§ A HÉSZ VI.FEJEZET {ÉRTÉKVÉDELEM} 27 – 28. §-a helyébe a következő rendelkezések lépnek:

“ 27.§. {Művi értékvédelem}

(1) hatályát veszti

(2) hatályát veszti.

(3) Helyi védelem alá eső építmények a külön rendeletben meghatározott¹, a jelen HÉSZ 2. sz. függelék IV. pontjában felsorolt építmények.

a) A helyi védelem alatt álló építményeket nem szabad elbontani, felújítás, állagmegóvás alkalmával az eredeti állapotuk fenntartását illetve visszaállítását kell elérni.

Védendő, felújításnál megőrzendő épületkarakter elemek:

aa) hajlított, kerített házas beépítés,

ab) tornácok, kódisállások, tetűformák, zsúpfedés

ac) kémények, homlokzati párkányok és vakolatdíszek, nyíláskeretezések

vakolt, festett falfelületek,

ad) függőleges tengelyű (álló), kisméretű ablakok,

ae) kılábazatok, kerítések

Az álló téglalap formájú egyedüli vagy páros ablakok nem alakíthatók át, a nyílászárók osztását az eredetivel azonosan, illetve azt visszaállítva kell kialakítani; a tornácbejárók, kódisállások nem szüntethetők meg, felújítás során ezek visszaállítását elı kell írni.

Funkcióváltás engedélyezhetı.

Oldalhatáron álló épület az utcai homlokzattól számított, annak szélessége kétszeresénél nagyobb mélységben bıvíthetı. Lakóépület-bıvítés esetében a bıvítımény párkánymagassága, nyílásrend- je, fedése, homlokzatképzése a védett épülettel azonosan képzendı ki, gerincmagassága nem lehet nagyobb a védett épületénél.

- b) Az állékonyságukban veszélyeztetett, vagy – számítással igazoltan – gazdaságosan fel nem újítható épületek felmérési dokumentáció készítése után bonthatók, de új épület építése esetében az utcai homlokzat, az épületrészek magassági kialakítása és a beépítési körvonal - kivéve a hátsókert felé történő változtatást - nem térhet el az eredeti épülettől.

28.§. {A település természeti, táji értékei}

(1) hatályát veszti.

(2) hatályát veszti.

(3) Helyi védelem alá eső területek a külön rendeletben meghatározott, 1 a jelen HÉSZ 3. sz. függeléke III. pontjában felsorolt területek.

(4) A (3) bekezdés hatálya alá eső területeken a védetté nyilvánításig az őshonos növényzetet meg kell tartani, pótlást, új telepítést a 3. sz. függelék IV. pontjában felsorolt fajokkal kell megoldani.

(5) A (3) bekezdés hatálya alá eső természeti és táji értékek esetében meg kell őrizni a táj természetes és természetközeli állapotát, gondoskodni kell a táj esztétikai adottságait és jellegét meghatározó természeti értékek és természeti rendszerek fenntartásáról.

(6) A (3) bekezdés szerinti területeken gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények elhelyezése során a természeti értékek és mesterséges környezet funkcionális, esztétikai összehangolásával történő tájba illesztésről.

(7) A védett területeken csak magastetős, a tájba illő, természetes anyaghasználatú és egyszerű tömegű épületek, a jellegzetes helyi épülettípusok építhetők.

a) Természetes anyaghasználat: égetett agyag, fa, zsúp, üveg, vakolat. Egyéb anyagok csak takartan használhatók.

b) Egyszerű tömeg: alaprajzában két téglalappal körülírható, nyereg- vagy csonkakonty-tetikkal fedett épület.

c) jellegzetes helyi épülettípusok: hosszú ház, hajlított ház, kerített ház

(8) hatályát veszti

(9) A vizes élőhelyek mentén építési telek kialakítását, annak feltöltését, burkolását meg kell akadályozni.

(10) A fokozottan védett területeken építmény nem helyezhető el.”

13. § A HÉSZ 30. § (2) – (3) bek. helyébe a következő rendelkezés lép:

“(2) Apátistvánfalva község Helyi Építési Szabályzatával együtt kell alkalmazni a jelen rendelet alábbi mellékleteit: 1. melléklet Apátistvánfalva község- Szabályozási terv- M1:2000; Munkaszám: AP-05-06 rajzsám: SZ1 készítés dátuma: 2007.10.

a) rajzsám: SZ2 készítés dátuma: 2007.10.

- b) rajzszám: SZ3 készítés dátuma: 2007.10.
c) rajzszám: SZ4 készítés dátuma: 2007.10.
d) rajzszám: SZ5 készítés dátuma: 2007.10.
e) rajzszám: SZ6 készítés dátuma: 2007.10.
f) rajzszám: SZ7 készítés dátuma: 2007.10.
g) rajzszám: SZ8 készítés dátuma: 2007.10.
h) rajzszám: SZ9 készítés dátuma: 2007.10.
i) rajzszám: SZ10 készítés dátuma: 2007.10.
j) rajzszám: SZ11 készítés dátuma: 2007.10. és a Munkaszám: 003/2014
k) rajzszám: SZ-M:3 készítés dátuma. 2014..”

(3) A rendelet az alábbi függelékeket tartalmazza:

- a) 1. sz. függelék: a HÉSZ háttérét képező jogszabályok
b) 2. sz. függelék: Művi értékvédelem
c) 3. sz. függelék: Természeti, táji értékek
d) 4. sz. függelék: Utak minta-keresztjelvényei”

14.§ Hatályon kívül kerülő rendelkezések:

A HÉSZ 1. § (1) bekezdése, a (4) bek. h) pontja, a 2. § (1) és (4), az 5-11. §, a 13. § (7) , a 13. § (1) és (9), a 14 - 17. § a 19. § (8), a 22.§ (4) – (11) bek., a 23. § (2) bek, a 24. § (1) és (3), a 25.§ (5) és (7), a 26.§ (5), a 27. § (1) - (2), a 28. § (1) – (2) a 28. § (2) bekezdés b) pontja és (8) bek., a 30. § (1) bekezdése hatályát veszti.

15. § Ez a rendelet a kihirdetését követő 30. napon lép hatályba.

Császár – Bartakovics Csaba

dr. Dancsecs Zsolt

Polgármester

jegyző

1. melléklet a HÉSZ 2. mellékletéről:

1) A közlekedési területen elhelyezhető építmények az OTÉK 26. § (3) bekezdés 1. pontja szerintiek kivül az alábbiak:

- szálláshely szolgáltató épület
- igazgatási épület
- gazdasági tevékenységi célú épületen belül a tulajdonos, a használó és a személyzet számára szolgáló lakás 2)

| Utak tervezési osztályba sorolása belterületen: | |
|---|--------------|
| 7455, 7456, 7457, 7458 gyűjtőutak | B. V. d. D. |
| Belterületi kiszolgáló út (az összes többi út, melyekről ingatlanik közelíthetők meg | B. VI. d. D. |
| Kerékpárutak | K. IX. |
| Gyalogutak | K. X. |

3)

| Utak tervezési osztályba sorolása külterületen: | |
|---|--------------|
| 7455, 7456, 7457, 7458 gyűjtőutak | B. V. d. D. |
| Belterületi kiszolgáló út (az összes többi út, melyekről ingatlanik közelíthetők meg | B. VI. d. D. |
| Kerékpárutak | K. IX. |
| Gyalogutak | K. X. |

(3)

| Szabályozási szélesség (lásd a Szabályozási Terven): | |
|---|-----------------|
| Összekötő utak: 7455, 7456, 7457, 7458 | 30m |
| gyűjtőút, településközi út | 16m |
| kiszolgáló utak szabályozási szélessége | a SZT-n jelölve |
| Helyi gazdasági kiszolgáló utak | 10m |

Ezt a rendeletet Apátistvánfalva Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a év hó-i ülésén fogadta el.

Kihirdetve:

Indokolás

1.§ Az építési munkálatok kapcsán a föld védelmével kapcsolatos előírásokat tartalmazza

2.§ - 7.§ jogszabályszerkesztési hiányosságok miatti formai módostást tartalmaz

8. § (1) a célszerűség és átláthatóság érdekében melléklet létrehozását tartalmazza.

(2) jogszabályszerkesztési hiányosságok miatti formai módostást tartalmaz

9.§ A rendelet szövegét egyértelműsíti

10 – 11.§ jogszabályszerkesztési hiányosságok miatti formai módostást tartalmaz

12.§ jogszabályszerkesztési hiányosságok miatti tartalmi újdonságot nem tartalmazó újraszabályozás.

13. § formai pontosításokat tartalmaz

14. – 15.§ Hatályon kívül kerülő illetve hatályba léptető rendelkezéseket tartalmaz:

2. számú melléklet

VA/KMBK-ÁF/140-12/2017.
építési

Tárgy: Apátistvánfalva község helyi

Ügyintéző: Csermelyi Andrea/DD

szabályzatának módosítása

Elérhetőség: 06-94/505-992

Tárgyalásos eljárás

Jogharmonizáció

JEGYZŐKÖNYV

A tárgyalásos eljárás tárgya Apátistvánfalva község helyi építési szabályzatról és szabályozási tervéről szóló 8/2007.(XII.17.) AKÖKT számú rendeletének módosítása a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012.(XI.8.) Korm. rendelet (továbbiakban R.) 32. § (6) c) pontja alapján.

Időpont: 2017. március 28. 09.00 óra

Helyszín: VMKH Állami Főépítész hivatali helyisége

Résztevők: Csermelyi Andrea állami főépítész
Dencs Dénes vezető főtanácsos
Soós Zsuzsanna VMKH HF Törvényességi Felügyeleti Osztály részéről
és a jelenléti ív szerint

A fent nevezett településrendezési eszköz módosításának tervezetét és annak alátámasztását az érintettek a meghívó mellékleteként megkapták. Az egyeztető tárgyaláson a tervezet ismertetésre került.

A megjelentek ismertették a véleményüket, álláspontjukat, melyek a következők:

| Állig. szerv | Vélemény | Aláírás |
|---|---|---------|
| VMKH SZJH Agrárügyi és Környezetvédelmi | Elektronikus úton küldött tájékoztatás: „módosítás ellen kifogást nem emelünk, annak vízgazdálkodási vonatkozása nincs, az eljárás további szakaszaiban részt kívánunk venni. | |

| | | |
|---|---|--|
| FŐO., Szombathely | | |
| Őrségi Nemzeti Park Igazgatóság, Őriszentpéter | <p>25-2/2017 számú véleménye: „Az Őrségi Nemzeti Park Igazgatóság Apátistvánfalva község településrendezési tervének, helyi építési szabályzatának módosítása tárgyában meghirdetett egyeztető tárgyaláson egyéb elfoglaltság miatt nem tud részt venni, de az alábbi természetvédelmi kezelői véleményt adja:</p> <p>A község teljes kül- és belterületét érinti az Őrségi Nemzeti Park védett ill. részben a fokozottan védett természeti területe, az Országos Ökológiai és a Natura 2000 Hálózat.</p> <p>Az Őrségi Nemzeti Park létrehozása 2002-ben történt a 4/2002. (II. 27.) KöM rendelet alapján.</p> <p>2010-ben elkészült a település egyedi tájérték felmérése, mely az országos adatbázisba feltöltésre került, e-mail-ben mellékeljük.</p> <p>A szabályzatot kérem azzal kiegészíteni, hogy védett természeti területen az illetékes természetvédelmi hatóság előzetes engedélye szükséges a vízfolyások partjainak karbantartási munkálataihoz.</p> <p>Védett természeti területen tájidegen növényfajok nem telepíthetők.</p> <p>A védett élőhelyeken előforduló védett természeti értékek megóvása érdekében általános kikötésként jelenjen meg, hogy cserjeirtás és fakitermelés csak vegetációs időn kívül (szeptember 1. és március 15. között) történjen. Vegetációs időben fakitermelés csak a természetvédelmi hatóság előzetes engedélyével történhet.</p> <p>Javasoljuk, hogy a tervezett új létesítményeket megfelelően illesszék a kialakult tájképbe, táji környezetbe, figyelembe véve a településre jellemző hagyományos épület-elhelyezést, anyaghasználatot, tömegkialakítást stb.</p> <p>Javasoljuk, hogy minden tervezett birtokközpont tervezését előzze meg részletes tájképi vizsgálat, az engedélyezési tervdokumentációnak legyen része a tájbaillesztési terv (pl. erdősáv kialakítási terv), melynek sikeres megvalósítása a használatbavételi engedély kiadásának feltétele.</p> <p>Kérjük, hogy a jövőben a közösségi terek, épületek, létesítmények, ipari üzemek éjszakai megvilágításának tervezése, kialakítása az éjszakai életmódot folytató állatvilág védelmének figyelembe vételével történjen, melyhez felajánljuk szakmai segítségünket.</p> <p>Kérjük, hogy a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 43. § (2) bekezdése alapján a végleges módosításokat tartalmazó, elfogadott településrendezési tervet igazgatóságunkhoz eljuttatni szíveskedjen, vagy értesítsen annak elektronikus elérhetőségéről.”</p> | |

| | | |
|---|---|--|
| <p>VM Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Szombathely</p> | <p>36800/2376-1/2017. számon írásban nyilatkozott: „A 2017. március 28-án tárgyúgyben tartandó egyeztető tárgyaláson nem veszünk részt, mivel az tűzvédelmi, iparbiztonsági, polgári védelmi, vízügyi – vízvédelmi szakkérdést nem érint.</p> <p>Az eljárás további szakaszában is részt kívánunk venni, illetve a kapcsolódó, elkészített dokumentációt elektronikus formában kérem megküldeni.”</p> | |
| <p>VMKH Népegészségügyi Főosztály, Szombathely</p> | <p>Nem jelent meg, írásban véleményt nem adott.</p> | |
| <p>Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság, Szombathely</p> | <p>Nem jelent meg, írásban véleményt nem adott.</p> | |
| <p>VMKH SZJH MEF Főosztály Közlekedési és Útügyi Osztály, Szombathely</p> | <p>VA/UO/NS/A/224/1/2017 számú észrevétele: „Tájékoztatom, hogy a Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztályához (9700.Szombathely, Wesselényi u 7.) küldött, fenti hivatkozású számú levelében összehívott egyeztető tárgyaláson rész venni nem tudok.</p> <p>A vonatkozó dokumentációk áttekintése után, Apátistvánfalva község településrendezési eszközeinek módosításával kapcsolatban</p> <p>útügyi és közlekedésbiztonsági szempontból az alábbi észrevételt teszem:</p> <p>A tervezett rendelet 8. §-a határozza meg az utak tervezési osztályba sorolását. A besorolás nem felel meg a jelenlegi előírásoknak.</p> <p>Az utak tervezési osztályba sorolását az e-ÚT 03.01.11 számú, „Közutak tervezése” megnevezésű Útügyi Műszaki Előírás tartalmazza.</p> <p>A tervezett melléklet a műszaki előírásoknak nem megfelelő útkategóriát nevez meg.</p> <p>A megnevezett tervezési osztályokat az Útügyi Műszaki Előírás 1.1 táblázata alapján módosítani kell.</p> <p>Nyilatkozatomat a 314/2012 (XI. 8.) Korm rendelet 42. §-a, illetve a 9. mellékletének 15. pontja bekezdésében meghatározott jogkörömben, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997.évi LXXVIII. törvény 8. §-a alapján adtam meg.</p> <p>A kiadmányozási jog gyakorlását a hivatal vezetője a kiadmányozás rendjéről szóló, a Vas Megyei Kormányhivatal vezető Kormány megbízott 1/2017.(I.2.) számú utasításának 6. függelékében ruházta át.”</p> | |

| | | |
|---|--|--|
| | | |
| VMKH SZJH Hatósági Főosztály, Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály, Szombathely | VA-06/HF02/644-2/2017. számú nyilatkozata: „Tájékoztatom, hogy az egyeztető tárgyaláson nem kívánunk részt venni, mivel a tervezett módosítás örökségvédelmi értékeket nem érint, örökségvédelmi érdekeket nem sért.” | |
| VMKH Élelmiszerlánc-biztonsági és Földhivatali Főosztály, Földhivatali Osztály Szombathely | VA/ÉBFF02/10123/2017. számú állásfoglalása: „A Szabályzat módosításához a Vas Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály részéről a következő állásfoglalást adom: A Szabályzatban a tervezett változtatások a magasabb szintű jogszabályi rendelkezéseknek történő megfeleltetés érdekében történnek. A dokumentáció átvizsgálását követően megállapítottam, hogy a termőföld védelmének érvényesítése érdekében történő érvényre juttatásra nincs szükség. Állásfoglalásom a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvényben foglaltakon alapul. Ahol az ingatlanra földmérési jelek elhelyezését biztosító használati jog van bejegyezve, ott az alappont elmozdítása, áthelyezése csak a jogosult (Vas Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztálya) engedélyével történhet.” | |
| VMKH Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály, Szombathely | Nem jelent meg, írásban véleményt nem adott. | |
| HM Hatósági Hivatal Honvédelmi Hatósági Igazgatóság, Budapest | 1711/2223-1/2017 számú állásfoglalás: „A fenti hivatkozási számon érkezett dokumentációban foglaltak a honvédelem érdekeit nem érintik, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a tárgyi módosítással kapcsolatban észrevételt nem teszek.” | |
| Veszprém MKH Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztály, Veszprém | Nem jelent meg, írásban véleményt nem adott. | |
| Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala, Sopron | Nem jelent meg, írásban véleményt nem adott. | |
| Forster Gyula MÖVK, Budapest | Nem jelent meg, írásban véleményt nem adott. | |
| Vas Megyei Rendőr-főkapitányság, Szombathely | 18000/2365-1/2017. számú tájékoztatása: „Fenti hivatkozási számú megkeresésére tájékoztatom, hogy Apátistvánfalva község településrendezési eszközeinek módosításához kapcsolódóan, a 314/2012. (XI.8.) korm. rendelet 32.§ (6) bekezdése szerinti egyeztető tárgyaláson nem kívánunk részt venni. Ugyanezen jogszabály 9. számú melléklete szerint | |

| | | |
|---|--|--|
| | <p>hatáskörbe utalt határrendészeti szakterület vonatkozásában jogszabályon alapuló követelményt, tartalmi elvárást, ágazati elhatározást nem határozok meg.</p> <p>A település elhelyezkedése, illetve a módosítás határrendészeti szempontból nem releváns, így egyeztetés, véleményezés a Vas Megyei Rendőr-főkapitányság részéről nem indokolt. Egyúttal jelzem, hogy az eljárás további szakaszaiban nem kívánunk részt venni.”</p> | |
| <p>Vas Megyei Önkormányzat, Szombathely</p> | <p>Elektronikus úton küldött tájékoztatása: „Tájékoztatom, hogy az egyeztető tárgyaláson nem kívánok részt venni.</p> <p>Az Önök által megküldött településrendezési eszközök módosításáról szóló dokumentáció alapján megállapítom, hogy az abban foglalt módosítások nem állnak ellentétben Vas Megye Területrendezési Tervével, így a módosítással kapcsolatban nem emelek kifogást.”</p> | |
| <p>Apátistvánfalva község Önkormányzata</p> | <p>A véleményeket és a jegyzőkönyvbe foglaltakat tudomásul vette, a változtatásokat végrehajtja.</p> | |
| <p>VMKH HF Törvényességi Felügyeleti Osztály, Szombathely</p> | <p>A törvényességi felhívásban foglaltakat a rendelet módosítása során végrehajtotta, az eddig szükséges intézkedéseket megtette.</p> | |
| <p>VMKH Állami Főépítész, Szombathely</p> | <p>A módosító rendelet vonatkozásában:</p> <p>A bevezető részben az áll. ig. szervek felsorolása szükségtelen.</p> <p>A hatályos rendelet vonatkozásában:</p> <p>Az alábbi jogszabályhelyeket javasoljuk törölni: 1. § (4) h) pontját, a magasabb szintű ágazati jogszabályokat ismétlő 5.- 11. §-t.</p> <p>Javasoljuk törölni még: a 13. § (1) bekezdését, a TAK-ben szabályozandó 14.-15. § és 17. §-t, a szintén magasabb szintű ágazati jogszabályok által szabályozott 16. §-t, a 22. § (4)-(11) bekezdését, a 23. § (2) bekezdését.</p> <p>A 25. § második e) pontja helyesen f) – javítani szükséges.</p> <p>A 27. (1)-(2) és 28. § (1)-(2) településképre vonatkozó előírásait a függelékre történő hivatkozás miatt törölni kell.</p> <p>A 22. § (1)-(3) bekezdését mellékletbe kell áthelyezni.</p> <p>A merev hivatkozásokat a jogszabályszerkesztésről szóló rendelet előírásainak megfelelően felül kell</p> | |

| | | |
|--|---|--|
| | <p>vizsgálni.</p> <p>Az első 29. § helyesen 28. §, ennek megfelelően a módosító rendeletben 11. §-a alatt szereplő 29. § (7) bekezdés helyesen 28. § (7) bekezdés, a 13. §-a alatt szereplő 29. § (8) bekezdés helyesen 28. § (8) bekezdés.</p> <p>Az ÖNP véleményével kapcsolatban az alábbi észrevételeket tesszük:</p> <p>A birtokközpont kialakításánál a látványterv kötelező előírása nem jelen jogharmonizációs eljárásnak tárgya.</p> <p>Az engedélyhez kötöttség meghatározásáról magasabb szintű jogszabály rendelkezik, ezért a HÉSZ-ben nem szabályozható, Jat.-ba ütközik (ismétlés tilalma).</p> <p>Az építmények megjelenésével kapcsolatos új előírások a településképi törvény hatályba lépését követően a HÉSZ-ben nem szabályozhatók.</p> | |
|--|---|--|

A jegyzőkönyv 2017. március 28. 11.00 órakor lezárásra került.

Szombathely, 2017. március 28.

Harangozó Bertalan kormány megbízott nevében és megbízásából

Csermelyi Andrea

állami főépítész

Kapják:

a táblázatban megnevezett, a nyilatkozatuk szerint az eljárásban részt vevő érintettek
(a megjelentek személyesen, a többiek postán keresztül).

ALÁÍRÓLAP

a VA/KMBK-ÁF/140-12/2017. számú tárgyalásos eljáráson felvett jegyzőkönyvhöz

Időpont: 2017. március 28.

Helyszín: VMKH Állami Főépítész hivatali helyisége

| Állig. szerv | Képviselő | Aláírás |
|--|-----------|---------|
| VMKH SZJH Agrárügyi és Környezetvédelmi FŐO., Szombathely | | |
| Őrségi Nemzeti Park Igazgatóság, Őriszentpéter | | |
| Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Szombathely | | |
| VMKH Népegészségügyi Főosztály, Szombathely | | |
| Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság, Szombathely | | |
| VMKH SZJH MEF Főosztály Közlekedési és Útügyi Osztály, Szombathely | | |
| VMKH SZJH Hatósági Főosztály, Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály, Szombathely | | |
| VMKH Élelmiszerlánc-biztonsági és Földhivatali Főosztály, Földhivatali Osztály Szombathely | | |
| VMKH Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály, Szombathely | | |
| HM Hatósági Hivatal Honvédelmi Hatósági Igazgatóság, Budapest | | |

| | | |
|---|--|--|
| Veszprém MKH Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztály, Veszprém | | |
| Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala, Sopron | | |
| Forster Gyula MÖVK, Budapest | | |
| Vas Megyei Rendőr-főkapitányság, Szombathely | | |
| Vas Megyei Önkormányzat, Szombathely | | |
| Apátistvánfalva község Önkormányzata | | |
| VMKH Állami Főépítész, Szombathely | | |
| VMKH HF Törvényességi Felügyeleti Osztály, Szombathely | | |

Szombathely, 2017. március 28.